

Garbów, dnia 7.08.2019 r.

Znak sprawy: ZP.2710.VIII.ODP.1.2019

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Garbów.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn zm.) Zamawiający – Gmina Garbów, przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami.

W formularzu oferty Zamawiający umieścił następujący zapis;

„Oferujemy wykonanie usługi objętej przedmiotowym zamówieniem za cenę:

1. za całość zamówienia za okres obowiązywania umowy: netto zł (słownie zł:)

brutto (łącznie z 23 % podatku VAT) zł

2.za miesiąc wykonywania usługi: nettozł (słownie zł:)

brutto (łącznie z 23 % podatku VAT) zł”

1. Wnosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający wymaga wyliczenia wartości podatku VAT wg 23% stawki, jeżeli stawka podatku VAT wynosi 8% ?

2. Wnosimy o zmianę w/w zapisu w formularzu ofertowym i zastosowanie prawidłowej stawki VAT w wysokości 8%.

Odpowiedź na pytanie nr 1 i 2:

Zamawiający wyjaśnia, że umieszczona w formularzu ofertowym stawka VAT 23% jest błędem pisarskim.

Zamawiający skorygował formularz ofertowy nadając mu nowe brzmienie jak w załączniku nr1 do niniejszych odpowiedzi.

W projekcie umowy w § 8 pkt 2 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieosiągnięcia poziomów ograniczenia składowania, recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku w wysokości obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:

1) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – w wysokości obliczanej jako iloczyn dwukrotnej wysokości opłaty za umieszczenie 1 Mg odpadów na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,

2) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne – w wysokości obliczanej jako iloczyn dwukrotnej wysokości opłaty za umieszczenie 1 Mg odpadów na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych,

3) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji - w wysokości obliczanej jako iloczyn dwukrotnej wysokości opłaty za umieszczenie 1 Mg odpadów na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.”

3. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji ?

Tego rodzaju zapisy, i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy praw, gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak. W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z projektu umowy, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego może zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina określa także zasady eksploatacji tych instalacji.

Wobec powyższego, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności kontraktowej za nieosiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2167) oraz dopuszczalnego poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

Podnieść należy, że Wykonawca nie ma wpływu na sposób zagospodarowania części odpadów, które obligatoryjnie muszą być dostarczane do RIPOK.

4. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie projektu umowy zapisów zawartych w § 8 pkt 2.

Odpowiedź na pytanie nr 3 i 4:

Zamawiający pozostawia zapisy § 8 ust. 2 umowy bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne przewidziane w § 8 ust. 2 projektu umowy dotyczą wyłącznie sytuacji nieosiągnięcia przez Wykonawcę wymaganych poziomów recyklingu zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych dla odpadów odebranych na podstawie zawartej umowy tylko z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Garbów.

W SIWZ w pkt II.3 Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych wymienionych w tabeli nr 1 w tym m.in. w L.p. 15 odpad rodzaju żarówki, świetlówki sklasyfikowany pod kodem 16 02 11*

Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923) kod odpadu 16 02 11* określa rodzaj odpadu „Zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC”. Ponadto zarówno dla żarówek i świetlówek, jak i dla zużytych urządzeń zawierających freony istnieje właściwy kod w grupie 20 (Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie).

5. Wnosimy o doprecyzowanie czy przedmiotem w/w wiersza są odpady w postaci żarówek i świetlówek, czy urządzenia zawierające freony ?

6. Wnosimy o prawidłową klasyfikację w/w odpadu tj. pod kodem z grupy 20.

Odpowiedź na pytanie nr 5 i 6:

Przedmiotem w/w wiersza są odpady w postaci żarówek i świetlówek pochodzące z gospodarstw domowych w tym spółdzielni mieszkaniowych. Zgodnie z orzeczeniem sądu IV SA/Po 367/17 - Wyrok WSA w Poznaniu, spółdzielnia mieszkaniowa jest traktowana inaczej jak pojedyncze gospodarstwo domowe, odpady ze spółdzielni bądź wspólnot mieszkaniowych produkowane są w ilości kilkaset razy większej niż pojedynczym gospodarstwie domowym, stąd też Zamawiający na podstawie w/w wyroku odpady ze świetlówek i żarówek sklasyfikował pod kodem 160211*. Natomiast żarówki i świetlówki pochodzące z indywidualnych gospodarstw domowych należy sklasyfikować pod kodem z grupy 20

W SIWZ w pkt. II.3 w tabeli 2 Zamawiający wskazuje kilkakrotnie kody odpadów z przedrostkiem „ex”. Skrót „ex” pochodzi od łacińskiego słowa *explicite* (wyraźny). Umieszczony przed kodem odpadu wyszczególnia część z całego rodzaju odpadu, który znajduje się w katalogu odpadów.

7. Wnosimy wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wpisu do rejestru działalności regulowanej dla każdej wyszczególnionej części z całego rodzaju, czy wystarczający jest wpis dla całego rodzaju odpadu zawierający z założenie wszystkie możliwe wyszczególnienia ?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga wpisu do rejestru działalności regulowanej co najmniej dla odpadów wyszczególnionych w rozdz. III.3 tabela nr 1.

Tabela nr 2 wskazuje kody odpadów odebranych przez wykonawców zgodnie z przedłożonymi sprawozdaniami, w tym wypadku to wykonawca sklasyfikował odpady pod wyszczególnionymi kodami odpadów

W SIWZ w pkt II.3 w tabeli 2 Zamawiający wskazuje odpad ex 20 01 08 bioodpady (ulegające biodegradacji odpady kuchenne wraz z odpadami z ogrodów i parków). Skrót „ex” pochodzi od łacińskiego słowa *explicite* (wyraźny). Umieszczony przed kodem odpadu wyszczególnia część z całego rodzaju odpadu, który znajduje się w katalogu odpadów. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923) odpad o kodzie 20 01 08 określa rodzaj odpadu „*Odpady kuchenne ulegające biodegradacji*”, natomiast odpady ulegające biodegradacji, pochodzące z ogrodów i parków klasyfikowane są pod kodem 20 02 01. W związku z powyższym zapis z tabeli 2 stanowi scalenie dwóch rodzajów odpadów w jednym kodzie, a nie wyszczególnienie części z całego rodzaju odpadu.

8. Wnosimy o określenie kodu i rodzaju odpadu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923).

Odpowiedź na pytanie nr 8: Kody odpadów zostały określone w tabeli w rozdz. III.3 tabela nr 1

W SIWZ w pkt II.4 w tabeli nr 4 Zamawiający umieścił zapis zgodnie z którym Wykonawca ma dostarczyć 30 szt pojemników 1100 l w kolorze pomarańczowym.

9. Wnosimy o zmianę zapisu i umożliwienie dostarczenia pojemników 1100 l w kolorze grafitowym, które Wykonawca oznaczy zgodnie z dyspozycją Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojemników 1100 l w jednolitym kolorze- kolor wg uznania wykonawcy.

Zgodnie z zapisami w SIWZ Zamawiający określił wymogi zgodnie z którymi Wykonawca ma dostarczyć pojemniki o 120 i 240 litrów,

natomiast:

W projekcie umowy w § 2 pkt 2 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Wyposażenie gospodarstw domowych w zabudowie jednorodzinnej w pojemniki na odpady zmieszane lub pozostałości po segregowaniu (w przypadku deklarowania zbierania odpadów selektywnie) o pojemności 140 lub 240 litrów (zależnie od ilości mieszkańców), na czas obowiązywania umowy.”

10. Wnosimy o zmianę zapisu w projekcie umowy w § 2 pkt 2, dotyczącego pojemności pojemników 140 litrów, na pojemniki 120 litrów, zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 1 pkt.2 projektu umowy wpisując w miejsce liczby 140 - liczbę 120.

W projekcie umowy w § 2 pkt 6 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„Teren pod PSZOK zapewnia Zamawiający na podstawie umowy użyczenia, przy czym lokalizacja PSZOK może ulec zmianie czasie obowiązywania umowy.”

11. Wnosimy o wskazanie i zaproponowanie jednej lokalizacji PSZOK na cały okres objęty zamówieniem, ponieważ Wykonawca jest zobowiązany uzyskać decyzje na zbieranie odpadów w PSZOK.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie zmienia zapisu § 2 ust. 1 pkt.6 umowy.

12. Wnosimy o doprecyzowanie:

a) czy Zamawiający posiada tytuł własności do terenu, na którym zlokalizowany ma być PSZOK ?

b) czy dla w/w terenu jest plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczający zbieranie odpadów ?

c) czy Zamawiający użyczy teren pod PSZOK nieodpłatnie?

d) czy Zamawiający dostosuje lokalizację wskazaną dla punktu PSZOK do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw art. 25 ust. 6a i 6b ?

Odpowiedź na pytanie nr 12 : Tak Zamawiający dla terenu PSZOK posiada tytuł własności. Zgodnie z przepisami PSZOK jest traktowany jako miejsce tymczasowego magazynowania odpadów. Zamawiający użycza go nieodpłatnie, wykonawca ma obowiązek opłacania podatku od nieruchomości.

Zgodnie z § 10 projektu umowy Zamawiający dopuszcza zmiany umowy w odniesieniu do zmiany podatku VAT, wysokości minimalnego wynagrodzenia, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym. Zamawiający nie przewidział dopuszczalności zmiany umowy w przypadku corocznie zmieniających się stawek opłat za utylizację na składowisku odpadów, do którego jako do Regionalnej Instalacji Odpadów Komunalnych, Wykonawca jest zobligowany dostarczyć odebrane od mieszkańców zmieszane odpady komunalne oraz odpady biodegradowalne. Opłata za składowanie odpadów składa się ze stawki pobieranej za utylizację na składowisku oraz tzw. „opłaty marszałkowskiej” odprowadzanej do Urzędu Marszałkowskiego za każdy 1 Mg przyjętych odpadów. Nie można wykluczyć, że w celu realizacji umowy Wykonawca będzie zobowiązany do ustanowienia dodatkowych zabezpieczeń w postaci kaucji, zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, a której wysokości nie można ustalić na etapie składania oferty.

Ponieważ zmiany stawek opłat za składowanie odpadów dokonywane są okresowo oraz mają decydujący wpływ na poziom kosztów realizacji usługi objętej przedmiotem zamówienia, niezależnie od tego, który wykonawca uzyska przedmiotowe zamówienie, proponujemy, aby zmiana opłat na RIPOK skutkowałą zmianą wynagrodzenia ryczałtowego za odbiór odpadów wg poniższego wzoru:

$IL\ Mg \times (Cp - Ca) = W\Delta$

Gdzie:

IL Mg – ilość ton

Ca – cena aktualna

Cp – cena po zmianie

WΔ - wartość

13. Wnosimy o uzupełnienie § 10 projektu umowy o zapis dotyczący możliwości waloryzacji wynagrodzenia o stawkę opłaty marszałkowskiej oraz opłaty za składowanie jeżeli takie nastąpią. Ponadto wnosimy o udzielenie odpowiedzi z opcją dodania zapisu do SIWZ, że Zamawiający dopuszcza zawarcie w trybie art. 54a. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ugody w sprawie spornej należności cywilnoprawnej, w przypadku zwrotu kosztów realizacji zamówienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W § 10 umowy przewidziano możliwość zmiany wyłącznie ceny brutto wyłącznie w przypadku zmiany stawki podatku VAT. Zamawiający pozostawia §10 umowy bez zmian. Zamawiający nie uwzględnia wniosku o dodanie do SIWZ zapisów opartych na art. 54 a ustawy o finansach publicznych.

W związku z tym, że odpowiedzi na pytania nie skutkują zmianami w ogłoszeniu zamówienia jak i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Załączniki:

1. Formularz ofertowy

Wójt Gminy

Kazimierz Firlej

Otrzymują;

1.Strona internetowa www.bip.garbow.pl

2.Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

3.a/a