

DECYZJA

o umorzeniu postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.-Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 60, 71 i art. 71 ust. 2 oraz art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), na wniosek Inwestora - Rozpędowska Spółka Komandytowa Zagrody ul. Cukrowa 5, 21-080 Garbów z dnia 24.09.2025 r., reprezentowanej na mocy pełnomocnictwa z dnia 12.05.2025 r. przez Pana Piotra Ciesielczuka właściciela firmy „Eko-Projekt” Pracownia Ochrony Środowiska Piotr Ciesielczuk ul. Chodźki 3/13, 20-093 Lublin

UMARZAM

w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „*Realizacja stacji demontażu pojazdów w miejscowości Zagrody, w gminie Garbów na działkach o nr ewid. 341/83, 341/90, 341/91, obręb Zagrody*”.

UZASADNIENIE

Inwestor – Rozpędowska Spółka Komandytowa Zagrody ul. Cukrowa 5, 21-080 Garbów, reprezentowany na mocy pełnomocnictwa z dnia 12.05.2025 r. przez Pana Piotra Ciesielczuka właściciela firmy „Eko-Projekt” Pracownia Ochrony Środowiska Piotr Ciesielczuk, wnioskiem z dnia 11.07.2025 r. wystąpił do Wójta Gminy Garbów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „*Realizacja stacji demontażu pojazdów oraz punktu skupu złomu w miejscowości Zagrody, w gminie Garbów na działkach o nr ewid. 341/83, 341/90, 341/91, obręb Zagrody*”.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 42 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zakwalifikowano jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 12.08.2025 r. Inwestor złożył uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia, jednocześnie wraz z uzupełnieniem raportu zmianie uległa nazwa przedmiotowego przedsięwzięcia na przedsięwzięcie p.n.: „*Realizacja stacji demontażu pojazdów w miejscowości Zagrody, w gminie Garbów na działkach o nr ewid. 341/83, 341/90, 341/91, obręb Zagrody*”.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), zwaną dalej ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W dniu 24.09.2025 r. do siedziby urzędu wpłynął wniosek Inwestora o wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. W tej sytuacji, przepisu art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Wycofanie wniosku o wydanie decyzji oznacza, że strona nie jest zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. W przypadku postępowań prowadzonych tylko na wniosek, cofnięcie wniosku oznacza, że organ administracji publicznej traci kompetencję do dalszego prowadzenia postępowania w celu konkretyzacji praw i obowiązków, a postępowanie administracyjne staje się w całości bezprzedmiotowe i powinno zostać umorzone na podstawie art. 105 § 1 Kpa, ponieważ brak jest podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

Należy podkreślić, że art. 105 § 1 Kpa przewiduje tzw. obiektywną bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego i nie może być interpretowany rozszerzająco. Umorzenie postępowania, w przypadku cofnięcia wniosku, nie jest uzależnione od zgody, czy braku sprzeciwu stron niebędących wnioskodawcami, albowiem rezygnacja z realizacji inwestycji nie prowadzi do zmian w stanie istniejącym, a co za tym idzie nie wpływa na ich interes prawny. Przyjęcie sprzeciwu wobec rezygnacji z realizacji inwestycji, wyrażonej chęcią wycofania wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji niweczyłoby zasadę dyspozycyjności postępowania i mogłoby doprowadzić do takiej sytuacji, iż strona, która wystąpiła o nadanie jej określonego uprawnienia, uzyskałaby wbrew swojej woli to uprawnienie. Przyjęcie poglądu, iż prawo zgłoszenia sprzeciwu co do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 2 Kpa w każdej sytuacji umożliwia zablokowanie możliwości umorzenia postępowania, prowadziłoby do wniosku, iż ustawodawca ustanowił przepis, którego stosowanie prowadzi do nieracjonalnych skutków. Stoi to w sprzeczności z podstawową zasadą wykładni przepisów prawa która mówi, iż ustawodawca tworzący przepisy prawa jest ustawodawcą racjonalnym. W przypadku cofnięcia wniosku inicjującego postępowanie, art. 105 § 2 Kpa ma zastosowanie wyłącznie do postępowań administracyjnych, które mogą być prowadzone także z urzędu.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że skutkiem procesowym cofnięcia przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, jest bezprzedmiotowość postępowania, prowadząca do jego umorzenia na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach stron, ma charakter procesowy, niweczy dotychczasowe postępowanie i kończy zawisłość sprawy.

W związku z tym, że przedmiotowe postępowanie dotyczy sprawy, która może być wszczęta wyłącznie na wniosek Inwestora, wycofanie wniosku powoduje, że niniejsze postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Garbów w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora:
Piotr Ciesielczuk
2. Strony postępowania zgodnie z art.49 kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie
ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie
ul. Uniwersytecka 12; 20-029 Lublin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa

